

Kommentarer:

- Forutsetninger: Viktig at vakta er et mottak av kritiske varsler fra kritiske brukere, ikke at det er en generell vakttelefon for småfeil.
- Få frem formål: Vakta skal i utgangspunktet være et garantert mottak av feilvarsler på kritisk utstyr/kritiske brukere, samt feil på kritisk utstyr å f.eks sykesignalanlegg. Andre kritiske systemer for kritiske brukere kan komme til senere. Vakta skal IKKE være en generell vakttelefon for tilfeldige spørsmål fra tjenesten. Vakta vil være en garanti for at kritiske feil blir oppdaget og håndtert, men ikke nødvendigvis løst. Vaktdeltakerne vil ikke kunne ha 100% kompetanse på alle komponenter som omfattes av ordningen. Andre ressurser vil alltid vurderes utkalt dersom feilen er kritisk og vakta ikke kan rette feilen selv.
- Hva med feil på sykesignalanlegg? Dersom det er feil på IT er vakta avhengig av at kommunen har tilgjengelige it-ressurser for å løse feilen. Skal sykesignalanlegg være omfattet av vakta, eller må de klare seg selv med kun tilgang til leverandør-support på dagtid?
- Utvelgelse av deltakere; hvem skal vurdere hvem som skal være deltakere? Hva er kriteriene? Hvem skal bestemme hvem som er gode nok?
- På sykesignalanlegg vil feilretting i all hovedsak dreie seg om restart av server, og en vurdering av om feilen kan rettes innen rimelig tid, med eller uten hjelp av lokal IT. Det er ekstra viktig at all konfigurasjon av server og konfigurerbare komponenter i disse anleggene er dokumentert på en måte som muliggjør rask rekonfigurering av erstatningsutstyr.
- Litt om infasing av nye teknologier/utstyr.
- Ang 24/7, så vil vakta motta automatiske feil hele døgnet, mens generelle tekniske spm fra tjenesten bør gå til lokale ressurser i vanlig arbeidstid.
- Kompetanse, beskrive hva som er minimum, og hvordan utvelgelse skal foregå.
- Å delta på vakt anses som et midlertidig funksjonstillegg for den perioden vaktlista utarbeides for. Det bør være en årlig gjennomgang av deltakerlista, for å se om det bør gjøres endringer på deltakerne.